

Prof. Dr. Alfred Toth

Gerichtetheitsabhängigkeit bei ontischen Paarrelationen

1. Im Anschluß an Toth (2015) unterscheiden wir zwischen 2-seitiger oder iconischer, 1-seitiger oder indexikalischer und 0-seitiger oder symbolischer Gerichtetheitsabhängigkeit, d.h. wir haben Abbildungen der folgenden qualitativ-arithmetischen Formen für 2-elementige Mengen vor uns

$$S = [0, 1] \rightarrow$$

$$[0 \rightarrow, 1], [0, 1], [\rightarrow 0, 1]$$

$$[0, 1 \rightarrow], [0, 1], [0, \rightarrow 1]$$

$$[0 \rightarrow, 1 \rightarrow], [0 \rightarrow, 1], [0 \rightarrow, \rightarrow 1]$$

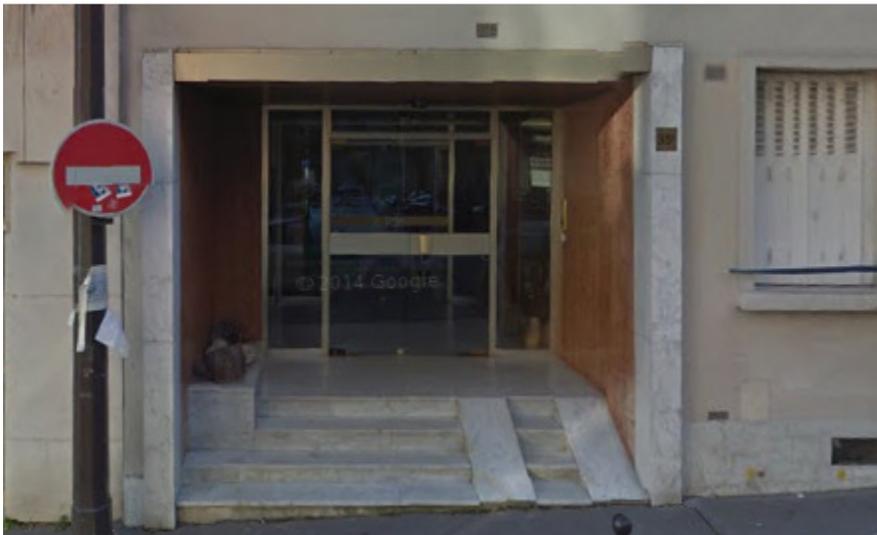
...

$$[0 \rightarrow, \rightarrow 1], [\rightarrow 0, 1 \rightarrow].$$

Als ontische Modelle sollen Hauseingänge bzw. die Paarrelationen ihrer Seitigkeit, stehen.

2.1. 2-seitige Gerichtetheitsabhängigkeit

2.1.1. $G = f(|, |)$



Rue Olivier de Serres, Paris

2.1.2. $G = f(\cdot, \cdot)$



Rue Tournefort, Paris

2.1.3. $G = f(\cdot, \cdot)$



Rue Gandon, Paris

2.2. 1-seitige Gerichtetheitsabhängigkeit

2.2.1. $G = f(/, |)$



Rue de Fourcy, Paris

2.2.2. $G = f(|, \setminus)$



Rue Aubriot, Paris

2.2.3. $G = f(/, \backslash)$



Rue Léopold Bellan, Paris

2.2.4. $G = f(/, \text{—}, \backslash)$



Rue Richelieu, Paris

2.3. 0-seitige Gerichtetheitsabhängigkeit

2.3.1. $G = f(|, ())$



Rue de Sèvres, Paris

2.3.2. $G = f(|,)$

Für 1-seitige Konkavität (vgl. auch 2.3.3.) scheint es keine eindeutigen ontischen Modelle zu geben.



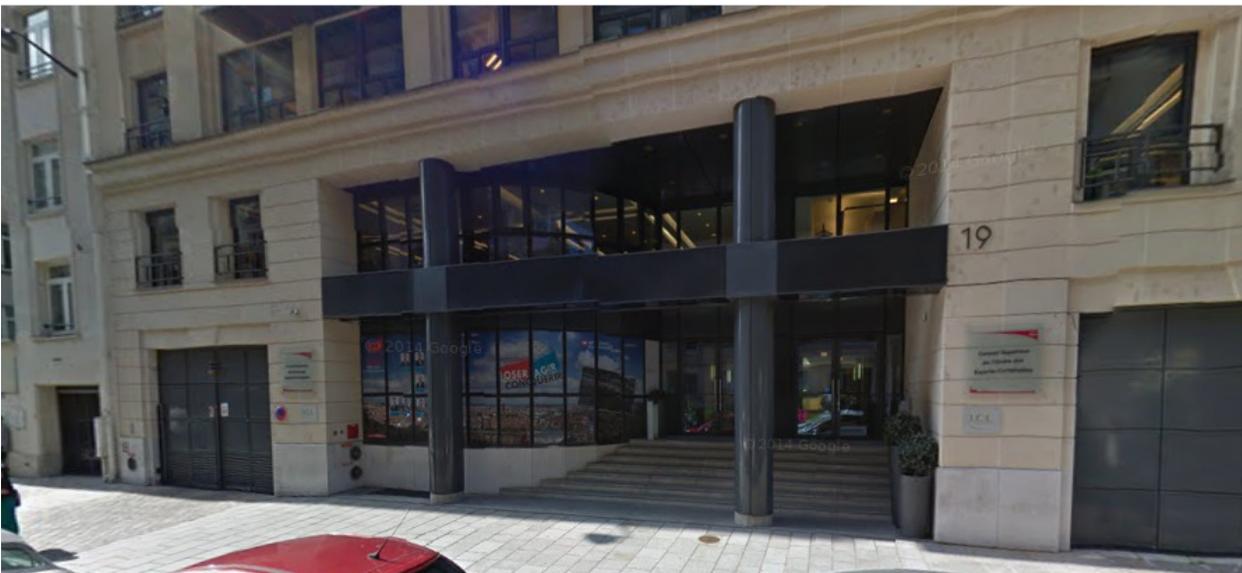
Rue du Louvre, Paris

2.3.3. $G = f(\theta, \phi)$



Rue Geoffroy l'Angevin, Paris

2.3.4. $G = f(\theta, \phi)$



Rue Cognacq Jay, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Ontische Gerichtetheitsabhängigkeit. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

3.6.2015